

# ***Память человека. Исследование места ее расположения, возможностей, принципов и механизмов функционирования***

Автор работы: Глаайстррасс, Герасимов Дмитрий

Дата: 22 октября 2015г.

*«Видимо, памяти мы обязаны почти всем, что имеем и кто мы есть; наши идеи и представления — это ее работа, а наши повседневные восприятие, мышление и движения черпаем из ее источника. Память собирает бесчисленные явления нашего существования в единое целое; подобно нашим телам, которые разлетелись бы в пыль, если бы составляющие их атомы не держало вместе притяжение матери, так и наше сознание разбилось бы на столько же фрагментов, сколько мы прожили секунд, если бы не связующая и объединяющая сила памяти»*

*(Hering, 1920)*

## **Оглавление**

### **Введение**

#### **1. Представления о памяти: с Древних времен и до наших дней**

#### **2. Современные концепции памяти**

##### ***2.1. Память в психологии***

##### ***2.2. Память в медицине***

##### ***2.3. Память в кибернетологии***

##### ***2.3.1. Энергоинформационная основа Мироздания***

##### ***2.3.2. «Единство множественностей»***

##### ***2.3.3. Информационное пространство Самосознания. Структура и механизмы реализации***

##### ***2.3.4. Принципы фиксации памяти в контексте множества личностных интерпретаций***

##### ***2.3.5. Влияние воспоминаний на нас и нашу жизнь***

### **Заключение**

### **Список используемой литературы**

## Введение

По-видимому, память – самая долговечная и определяющая из наших способностей. Почему именно память, ведь совершенство человеческой сущности складывается не только из качества процессов запоминания, но и из качества и уровня мышления (а также чувствования) в целом? Потому что процесса мышления, познания, а значит, обучения, развития и эволюционирования, не было бы без ключевой функции – процесса запоминания. Именно память лежит в основе углубления осознанности и восприятия себя и мира через процессы сравнения, сопоставления, анализа и переоценки.

Но где же находится память? Каким образом осуществляется процесс запоминания и забывания? Какие основные принципы и механизмы функционирования памяти? В данной статье автор пытается детально проанализировать данные вопросы с точки зрения психологии и медицины, а затем производит их разбор через призму новейшего научно-духовного знания ииссионологии, которое раскрывает самые неожиданные ответы на поставленные вопросы.

### 1. Представления о памяти: с Древних времен и до наших дней

Стоит сразу отметить, что в наше время первичные представления о памяти выглядят очень наивными и несовершенными. И это нормально. Это – естественный ход эволюции представлений и взглядов человека. Это – ступеньки, без прохождения по которым невозможно прийти к более глубокому и истинному пониманию вещей.

Считается [1], что первые размышления о памяти берут свое начало примерно в VI веке до н.э. в Греции. Естественно, эти воззрения принадлежали мыслителям и философам того времени. Так, Парменидес в VI веке до н.э. представлял память в виде смеси света и тьмы, тепла и холода. Если эти смеси не взбалтывать, то память будет чистой и прекрасной; взбалтывание же и смешение ведет к замутнению памяти и, как следствие, забыванию. В V веке до н.э. Диоген выдвигал предположение, что память есть процесс, определяющий равномерное распределение воздуха в теле. Подобно Парменидесу, он считал, что забывание – это изменение этого распределения.

Однако первым человеком, внесшим реальный вклад в изучение феномена памяти, был Платон. В IV веке до н.э. он выдвинул «гипотезу восковой доски», согласно которой память запечатлевает опыт подобно воску, на котором отпечатываются соприкасающиеся с ним предметы. Эти отпечатки сохраняются до тех пор, пока не стираются, изнашиваются со временем. Таким образом, вновь остается чистая поверхность. Эта чистая поверхность, как считал Платон, и есть полное забывание.



Аристотель был первым, кто рассматривал память через призму физиологии. Вводя новую терминологию и считая, что предыдущие представления были неадекватны для описания физических процессов запоминания, Аристотель в IV веке до н.э. наделял сердце всеми теми же функциями, которыми мы предписываем мозгу в наши дни. Он считал, что запоминание связано с движением крови по кровеносным сосудам через сердце. Забывание же есть следствие замедления этого

процесса.

Известный древнегреческий врач Херофилус (III век до н.э.) был солидарен в своих представлениях о памяти с Аристотелем. Он ввел понятие «жизненных» и «животных» жидкостей. Жизненные жидкости – жидкости высокого порядка, сосредоточенные в сердце. Они продуцируют животные жидкости, определяющие функционирование нервной системы, мозга и памяти. Все эти процессы, по его мнению, являются вторичными функциями сердца. Уже в то время, Херофилус выдвинул предположение, что причиной тому, что человек – высшее животное, является большое количество складок (по текущим представлениям – извилин) в мозге. Сегодня мы уже знаем всю важность функционирования коры головного мозга.

Подводя итог греческим воззрениям о процессах запоминания и забывания, следует отметить, что греки внесли существенный вклад в данную область: они первыми пытались выделить физическую основу памяти и создать язык для описания процессов ее функционирования.

Свой вклад внесло и христианское учение. В частности, во II веке выдающийся врач Гален, проанализировав работу и функции нервной системы, подобно грекам, рассматривал психические процессы запоминания как проявление «животных» и «жизненных» жидкостей. По его мнению, эти жидкости вырабатываются мозгом, а значит, там и локализована память. Воздух, всасываясь в головной мозг, смешивается с «жизненными» жидкостями; затем эта смесь растекается по телу, давая нам возможность чувствовать, ощущать и так далее.

Эти представления о памяти как функции души, расположенной в мозге, были быстро подхвачены имевшей в то время огромное влияние церковью и стали официальной концепцией памяти на многие-многие годы, тем самым практически полностью затормозив развитие представлений в данном направлении.



Фактически переломный период в изучении памяти пришелся на XVIII век. Так, английский мыслитель, основоположник ассоциативной психологии Дэвид Гартли в своей книге «Размышления о человеке, его строении, его долге и упованиях» (1749) обосновал происхождение и функционирование памяти следующим образом. Базируясь на учении о вибрации, он считал, что в мозге существуют два типа нервных вибраций – малые и большие. Малые вибрации возникают в белом веществе головного мозга и являются по своей сути мини копиями больших вибраций в спинном мозге. Возникая однажды, малые вибрации сохраняются и накапливаются, опосредствуя последующие реакции на новые влияния извне. Поэтому организм становится обучающей системой со своей собственной историей. Основа же этой обучаемости – память, которая способна запечатлевать и воспроизводить следы прежних воздействий. В представлениях Гартли память – это общее фундаментальное свойство нервной системы, а не один из познавательных психических процессов.

Боннет развил идеи Гартли относительно «жидкости» нервной системы, предложив, что чем чаще мы используем нервы, тем легче они вибрируют, и тем, значит, лучше будет память.

Описанные концепции были уже более глубокими, утонченными и совершенными. Однако с дальнейшим развитием наук, в частности, биологии, были отвергнуты не только

идеи, предложенные греками, но представления о жидкостях. Так, в XIX веке чешский физиолог, анатом, создатель учения о рефлекторной природе поведения, Георг Прохазка, окончательно отверг теорию жидкостей, объясняя это тем, что данная теория не была подтверждена научными позициями. Флоренс выдвинул теорию, что память локализована во всех частях головного мозга, полагая, что мозг работает как единое целое и абсурдно представлять его функционирование как взаимодействие отдельных его частей. Надо сказать, что его взгляды значительно повлияли на развитие физиологии.

## **2. Современные концепции памяти**

Нетрудно догадаться, что самые большие прорывы в исследовании памяти произошли в XX веке на фоне резкой научной революции. Посмотрим современные определения памяти в разных источниках:

1. Впечатления, которые человек получает об окружающем мире, оставляют определенный след, сохраняются, закрепляются, а при необходимости и возможности — воспроизводятся. Эти процессы называются памятью. [2]

2. Память - способность организации и сохранения прошлого жизненного опыта, позволяющая его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память осуществляет связь времен – прошлого, настоящего и будущего и является важной психической функцией, обеспечивающей развитие индивидуума и его обучение. [3]

3. Память – это способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить её в сферу сознания и поведения. [4]

### **2.1. Память в психологии**

Трудно наделять исключительностью какие-то отдельные фундаментальные проявления нашей психики, но то, что без процесса запоминания невозможно было бы эволюционирование, да и вообще существование живых организмов, является неоспоримым фактом. Память, будучи связующим механизмом между прошлым и настоящим, является ключевым инструментом осознанного формирования будущего.



Наш внутренний мир очень разнообразен и многогранен, именно благодаря умению сохранять и накапливать жизненный опыт, знания и навыки, что, в свою очередь, определяются способностью запоминать. Подобно греческим представлениям о воске, наше сознание запечатлевает каждое движение, ощущение, эмоцию, навык, оставляя след на «восковом полотне» нашей памяти, тем самым позволяя нам осознавать себя в этом мире и мир по отношению к себе, взвешивать эти взаимосвязи, анализировать, делать выводы и уже на основе этих выводов осуществлять внутреннюю пертурбацию, изменение и развитие.

Справедливо сказать, что память – краеугольный камень того феномена, который ученые называют сознанием. И, опять же, это логично: без процесса накопления опыта и знаний невозможны остальные процессы, которые мы приписываем сознанию личности (и явлению осознанности) – познавательные, перцептивные (относящиеся к чувственному восприятию) и интеллектуальные. А.Г.Маклаков отмечает [5], что многие ученые характеризуют память как «сквозной» процесс в том смысле, что он обеспечивает

преемственность всех психических процессов и объединяет все познавательные процессы в единое целое.

Но, как мы знаем, память – это не только запечатление и сохранение. Если мы видим объект, который видели ранее, мы идентифицируем его как уже знакомый. Подобная идентификация называется узнаванием. Но наше сознание способно не только узнавать предметы, объекты и явления из окружающего мира, но вызывать их образ, картину в тот момент, когда данных предметов и явлений нет, но которые мы наблюдали и воспринимали ранее. Этот процесс – воссоздания образа, не воспринимаемого нами в данный момент, но воспринятого ранее – называется воспроизведением [5].

Таким образом, под памятью следует понимать **запечатление, сохранение, воспроизведение и узнавание** информации (опыта).



Существует несколько классификаций памяти. Одно из основных – дифференциация памяти **по времени хранения** материала (информации). Сюда относят *мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую* память.

Второй основной тип классификации – **по преобладающему в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения материалу анализатору**. В этом случае выделяют память *двигательную, зрительную, слуховую, обонятельную, осязательную, эмоциональную* и другую.

В данной статье нас будут интересовать только два самых основных вида памяти – кратковременный и долговременный.

Как следует из названия, кратковременная память представляет собой способ хранения материала в течение короткого времени. Данный вид памяти характеризуется таким показателем, как объем. Объем кратковременной памяти индивидуален, но в среднем равен 5-9 единицам информации. Это – то количество информации, которое человек может воспроизвести спустя несколько десятков секунд после однократного фиксирования данной информации. Например, вам дали кусок текста и предоставили на его прочтение примерно одну минуту, а затем попросили воспроизвести текст. Каждый воспроизведет разное количество слов, что, как раз, и показывает разный объем кратковременной памяти у людей.

Данный вид памяти характеризует природную память человека и обычно сохраняется в течение всей жизни. Кратковременная память – это тип механически запоминаемой памяти, не требующий специальных навыков и методик для фиксирования и запоминания информации.

Стоит отметить, что кратковременная память является очень важным видом памяти в силу того, что она позволяет нормально функционировать и не перегружать долговременную

память, перерабатывая большие объемы информации, отсеивая ненужную и оставляя в долговременной только полезную и важную для человека.

Долговременная же память – это память, способная хранить материал в течение, по сути, неограниченного времени. Есть мнение, что «информация, попавшая в хранилища долговременной памяти, может воспроизводиться человеком сколько угодно раз без утраты» [2]. Однако все мы знаем о процессе забывания, следствием которого является невозможность воспоминания определенных событий и явлений. Если же речь идет об откладывании информации в сознании в целом, то да – в той структуре сознания, которую психологи определяют, как «подсознание», регистрируется каждое событие, действие, эмоция, когда-либо произошедшая с человеком [6], и в определенных измененных состояниях сознания (гипноз, медитация и другое) можно «вытащить» данную информацию. Иисиидиология же немного по-другому трактует понятие «подсознание», о чем вы узнаете дальше.

Тем не менее, неоспоримым остается следующий факт: чем *чаще* мы обращаемся к данным, хранимым в долгосрочной памяти, тем *четче и прочнее* становятся их следы в нашей памяти. Существует множество методик тренировки и улучшения памяти, которые как раз и относятся к долгосрочной памяти, но основная их суть заключается в *повторении* воспроизводимого материала. При этом метод повторения является и одним из методов увеличения объема памяти в целом, а следовательно, расширения осознанности.

По сути, долгосрочная память является неотъемлемым инструментом формирования того, что подразумевается под «сознанием личности», потому как данный вид памяти является совокупностью тех фрагментов информации о себе и о положении личности в окружающей действительности, которые были получены в долгосрочной перспективе. Ведь согласитесь, имея только минутную память, тяжело сформировать какие-то более-менее стабильные представления о чем-либо.

## 2.2. Память в медицине

Развитию современных представлений о расположении и функционировании памяти способствует наука. Резкий научный прогресс, начавшийся в начале прошлого столетия и продолжающийся по сей день, внес существенный вклад в представления о феномене памяти. Однако, забегая вперед, отметим, что и на сегодня точное месторасположение памяти до конца не выяснено.



Тем не менее, на данный момент уже известно, что генетическая память хранится (записывается) в ДНК клеток и передается по наследству из поколения в поколение. Благодаря этому нам не приходится заново изучать множество и множество фундаментальных вещей. Что же касается кратковременной и долговременной памяти, то ученые установили, что они реализуются разными мозговыми структурами. Например, гиппокамп – извилина полушария головного мозга, расположенная в основании височной доли и входящая в состав лимбической системы – ответственен именно за долговременную, а не за кратковременную память. Главная роль в образовании кратковременной памяти отводится лобным долям [7].

Основные выводы были получены в экспериментах с животными. В одном известном эксперименте [8] проводили исследования на крысах. Одним крысам повреждали гиппокамп и его близлежащие участки, другим – переднюю кору. Затем обе группы выполняли задачи с задержанной реакцией: сначала предъявлялся один стимул (например, квадрат), через некоторое время – второй стимул (например, треугольник). Испытуемые должны были отреагировать только в случае отличия первого стимула от второго. Так, при большой задержке между стимулами (более 15 секунд) крысы с поврежденным гиппокампом плохо справлялись с задачей, в то время, как вторая группа с поврежденной корой – относительно нормально. При малом же временном интервале между стимулами картина была обратная: животные с поврежденной корой плохо справлялись, а животные с повреждением гиппокампа – относительно хорошо.

Так же, еще в середине XX века, Хайден показал, что работа памяти связана с количеством РНК в организме. Были проведены эксперименты, показавшие, что РНК в клетках животных меняется после проведения тренировок по определенной методике. И наоборот: если выработка РНК в организме прекращается, то животные становятся необучаемыми. Так, например, один из экспериментов над крысами показал, что, после впрыскивания необученной крысе РНК обученной особи, первая вспоминала то, о чем до этого не знала.

Подобные эксперименты проводились и на людях. Ю.Камерон, психолог из Университета Макгилла, добавлял в пищу пожилых людей с расстройством памяти большое количество РНК (порядка 100 г дрожжевой РНК), после чего, как утверждал он, способность вспоминать прошлые события у пациентов резко повышалась [9].

Все это вносит неопределенность в окончательный ответ о месторасположении памяти. В добавление к этой неопределенности существует много реальных случаев жизни людей с неполноценным или вообще отсутствующим мозгом. Например, 26-ти летний Карлос Родригес (см. фото ниже) по кличке «Половинный» лишился половины головы в результате ДТП, вылетев через лобовое стекло и приземлившись прямо на голову. Несмотря на то, что данное происшествие произошло с американцем еще в 14 лет, все это время он живет абсолютно полноценным человеком, не страдая потерей памяти. Хотя, как видно по фото, у него отсутствуют лобные доли, а значит он должен иметь все возможные проблемы с кратковременной памятью.

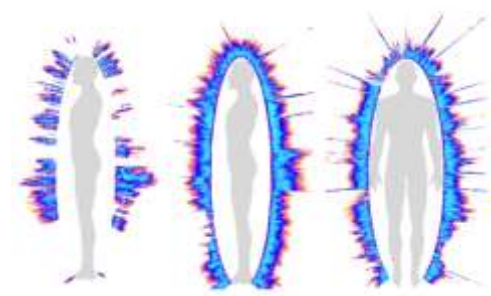


Также известен случай, когда студент из шотландского города Шеффилд страдал мигренями, однако снимок черепа показал отсутствие головного мозга. В медицинской карте студента имелась практически безнадежная запись: «гидроцефалия». В результате такого заболевания больные умирают в раннем возрасте, а если выживают, то, как правило, остаются дебилами. В данном случае студент не только является полноценным человеком, но и отличается IQ, равным 126, что выше среднего значения. Естественно, что в понятие «полноценный человек» входит и полноценная кратковременная и долговременная память.

И так далее. Подобных историй много. Достаточно зайти во «всемирную паутину» и набрать в поисковике ключевые фразы типа «жизнь без мозга» или «случаи отсутствия мозга». Однако ученые не могут дать четкого ответа на подобные явления. Есть предположения, что в экстремальных условиях одни участки мозга заменяют другие, что, впрочем, никак не объясняет случаи полного отсутствия мозга. Другие

предполагают, что подобные вещи свидетельствуют о наличии Души. Тем не менее, подобные истории явно вносят сомнения в открытия ученых по части места расположения памяти только в конкретных зонах мозга.

Стоит отметить еще одну интересную теорию, которая коррелирует с информацией из иисидологии, представленной в следующей главе. Австрийский биолог П.Вейс в начале XX века выдвинул предположение, что вокруг эмбриона образуется некое морфогенетическое (или морфогенное) поле, создающее из клеточного материала отдельные органы и целые организмы. Оно постоянно меняется, отражая динамику развития организма. Информация, которая определяет развитие организма и накапливается в процессе его жизни, хранится не в самом мозге человека, а в окружающем клетки поле.



Самым активным последователем этой теории стал британский биохимик и психолог Руперт Шелдрейк. В своей работе «Новая наука о жизни» [11] ученый выдвигает самые смелые предположения, которые во многом сообщаются с гипотезами Вейса. По теории Шелдрейка, мозг сам по себе не содержит памяти или знаний, а получает информацию из морфогенных полей, где все это в избытке есть, при необходимости настраиваясь на определенное морфогенное поле так же, как радиоприемник на радиоволну. И тут уже носителем наследственной информации является не ядро клетки, а ее морфо-поле, а ДНК лишь декодирует информацию, записанную в поле.

Если бы не авторитет и статус ученого в качестве бывшего научного сотрудника Королевского общества при Кембриджском университете, директора лаборатории биохимических и молекулярных исследований в Кембридже, научный мир быстро бы счел его идеи сумасшедшими, но биолог с мировым именем вряд ли будет нести чушь. Хотя соблазн поставить крест на теории Шелдрейка был велик, ведь он выдвигал очень смелые идеи.

Например, еще в начале своих исследований Шелдрейк заметил, что человек тем легче усваивает знание, чем большему числу людей оно известно. Однажды он предложил английским студентам разучить три японских четверостишия: первое – простой набор слов (иероглифов), второе – сочинение незначительного современного автора, и третье – классическое произведение японской поэзии, очень известное в Японии.

Именно последнее четверостишие студенты запоминали лучше всего! А ведь никто из них не знал японского и понятия не имел, какое из стихотворений - классика, а какое и вовсе бессмыслица!

Этот эксперимент был им повторен не раз, после чего он и предположил, что существует некое поле образов, общее для всех людей. В этом поле, наряду со множеством прочих, содержится и образ старинного японского четверостишия. Оно известно многим людям Земли, а значит, его образ как бы прочно «впечатан» в поле образов и более доступен, чем, к примеру, образ только что сочиненного стиха. Образами такого поля может стать что угодно: информация, чувство или модель поведения. Более того, подобные поля есть не только у людей, но и у животных, птиц, насекомых, растений и даже у кристаллов. Шелдрейк назвал поля образов морфогенными, то есть влияющими на структуру или форму вещей.

Подобные гипотезы, конечно, дают слишком нетривиальный ответ на вопрос места нахождения памяти, и для многих пытливых умов, ищущих память именно в



физиологических органах, данные теории являются абсолютно неприемлемыми. Однако подобная информация схожа с информацией из ииссиидиологии (например, понятие «Поле образов» очень схоже с понятием «ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-система»).

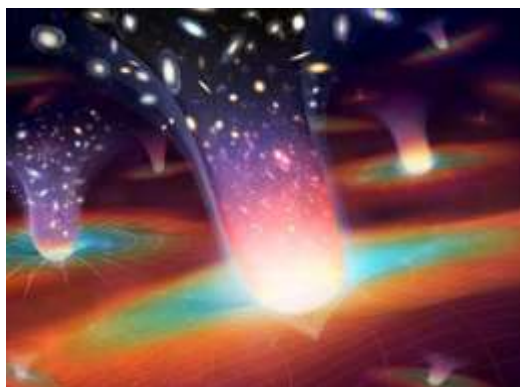
### 2.3. Память в ииссиидиологии

Итак, давайте перейдем к разбору указанных феноменов с точки зрения ииссиидиологии и посмотрим, в чем же заключается поверхностность теории морфогенетических полей, а также исследований психологов и биологов, приведенных выше.

Однако в начале, чтобы корректно говорить о феномене памяти, необходимо разобраться с понятием «сознание», частью функциональных особенностей которого и является память. Для понимания структуры сознания копнем чуть глубже – в вопрос, собственно, возникновения всего что есть, в том числе и сознания человека.



#### 2.3.1. Энергоинформационная основа Мироздания



Итак, согласно ииссиидиологии, каждый из нас и вся окружающая действительность (видимая или не видимая) являются результатом «когда-то произошедшего» акта дисбаланса в Информации<sup>1</sup>. То есть «в начале начал» была только Информация, причем в ее абсолютно уравновешенном и гармоничном состоянии. В результате произошедшего внутри нее «всплеска», дисбаланса, все составные части этой информации прореагировали между собой (в разной степени и по разным схемам), выделив при этом Энергию (энергетический потенциал) и образовав то, что можно назвать Мирозданием: Вселенные, Галактики, Звезды, планеты, люди, животные, молекулы, атомы, элементарные и универсальные частицы и так далее. В «Основах ииссиидиологии» этот процесс условно характеризуется переходом Информации из состояния «Все что есть» в состояние «Все Сущее».

Таким образом, мироздание имеет энергоинформационную основу, или более точно, что Мироздание – это взаимодействие **Энергии и Информации**. Мы, люди, как неотъемлемая часть этого Мироздания, имеем также энергоинформационную структуру, но проявлены (визуально, физически) в его энергетической составляющей, которая, тем не менее, не может существовать без ее информационного наполнения. Это своеобразная дуальность Творения: Энергия + Информация. Энергетическая сторона Мироздания существует только благодаря «подпитке» от Информационной составляющей. То есть, если нет динамики Информационной составляющей, то нет и Энергетической динамики, а если нет энергетической составляющей, то нет и всего того, что мы называем «Мироздание», «Творение», «окружающая действительность» и тому подобное. Поэтому все имеет

<sup>1</sup> См. цикл книг «Основы ииссиидиологии», тома 1 и 2 на сайте <http://www.ayfaar.org/iissiidiology/books>

энергоинформационную суть. Мы, как часть Мироздания, не являемся исключением и также имеем в своей основе информационно-энергетическую структуру.

Поэтому, несмотря на то, что все материальное (в наших представлениях - твердое, плотное, физическое, биологическое и прочее) мы воспринимаем как «только таковое», то есть имеющее только материальное происхождение, на самом деле оно также имеет более «тонкую» структуру и основу – энергоинформационную. И лишь следствием, результатом определенного взаимодействия энергии и информации, и является то, что порождает привычную для нас материальность – элементарные частицы и образующиеся на их основе атомы, молекулы и вещество.

Итак, давайте углубимся в информацию, излагаемую новым научно-космологическим знанием ииссиидологии, и начнем с анализа такого понятия как «Сознание».

Почему Сознание, а не Душа, спросите вы? Ииссиидология очень редко оперирует понятием «Душа» в силу того, что та структура, которую обычно ассоциируют с душой, как источником психоментальной деятельности человека, расположенной в теле человека с небольшим выходом за его пределы (аурой), является лишь грубой («внешней») частью той очень сложной и многомерной структуры, которую хоть как-то можно ассоциировать с «Душой». По сути, «Душа» человека распространена во весь Космос через систему Ииссииди-Центров (в традиционных восточных практиках – чакр) и привязывать к ней представления о месте расположения сугубо в физическом теле очень некорректно. Поэтому в ииссиидологии, применительно к человеческой личности (как и к другим существам), используется термин «Сознание» или «Самосознание».

### **2.3.2. «Единство множественностей»**

Для разговора о памяти необходимо разобраться со структурой и принципом функционирования Сознания в целом, функциональной частью которого является и память. Как уже было упомянуто выше, мы проявляемся в энергетической части Мироздания и «всю наполняющую нас суть» черпаем из его неразрывной информационной составляющей. Главным энергетическим механизмом проявления Самосознания личности является «Фокус Пристального Внимания» (ФПВ), имеющий свой звуковой космический код - СВУУ-ССММ. К ФПВ применительны такие понятия, как «фокусироваться в конкретной личности» (осознавать себя конкретной личностью), «перефокусироваться», «перефокусировка». Главной же информационной характеристикой Самосознания является «Фокус Дуального Отражения» (ФДО, звуковой космический код – УУ-ССММ), который структурирует ФПВ [12, статьи «СВУУ-ССММ» и «УУ-ССММ»]. Из звуковых космических кодов одного и другого «Фокусов» можно заметить их очень большую схожесть. Но до «Фокуса Дуального Отражения» мы дойдем чуть позже, а пока же для более полного понимания сути «Фокуса Пристального Внимания» разберемся в структуре окружающей нас действительности.

В многих статьях на сайтах [www.ayfaar.org/publikatsii](http://www.ayfaar.org/publikatsii) и <http://www.iissidi.org> вы, наверняка, могли заметить частое описание главных постулатов ииссиидологии – принципа резонанционности, принципа одновременности (симультанности) и феномена многомирия (и множественности личностных интерпретаций). Тем не менее, давайте еще раз поговорим о данных феноменах для выстраивания четкой и ясной картины энергоинформационного устройства окружающей действительности в целом, и Сознания – в частности.



Несмотря на кажущуюся статичность и стабильность всего, что мы видим, несмотря на кажущуюся единичность нашей личности, все на самом деле намного динамичнее и не так однозначно. Мир, в котором мы существуем сейчас, не является «единственным и неповторимым»; существует бесконечное множество Миров, которые для удобства можно назвать «параллельно существующие» относительно «нашего» и в которых существуем другие мы, то есть другие «личностные интерпретации» нас нынешних. Об этом феномене многомирия в научном мире первым заговорил еще в 50-х годах XX века американский физик-теоретик Хью Эверетт. Однако, как обычно бывает в научном сообществе, радикальные идеи принимаются с большим недоверием, поэтому на сегодняшний день исследования Эверетта, изложенные им в трудах «The Many-Worlds Interpretation of Quantum Mechanics» [13], так и остаются смелой теорией. Идеи Х.Эверетта очень схожи с описанием феномена многомирия в ииссиидиологии. Ииссиидиология очень детально и глубоко расписывает данную тему в цикле книг «Бессмертие доступно каждому».

Если же кратко говорить, то проявленная форма нас, которую мы видим в зеркале, называется в ииссиидиологии [НУУ-ВВУ-Формой](#) и складывается из динамики 250-400 (в среднем – 328) *близких по качеству* форм, называемых Стерео-Типами [12, статья «НУУ-ВУУ»]. Подобно тому, как картинка (кадр) на экране телевизора образуется из динамики 25 статичных картинок в секунду, так и физические, то есть квантово-волновые, Формы нашего проявления образованы из ежесекундной динамики 328 «картинок» - Стерео-Типов. Причиной того, что мы не видим подобной динамики и не можем отслеживать свои параллельные сценарии развития, является только наша несовершенная пока еще система восприятия, универсальность которой зависит от уровня нашего Самосознания. Ни НУУ-ВВУ-Форма, ни тем более Стерео-Тип не является тем, что мы подразумеваем под полноценной личностью. Только под **Формо-Типом** или **НУУ-ВВУ-Формо-Типом**, образованным из огромного множества параллельно существующих в своих группах Миров личностей, мы можем подразумевать полноценную личность, то есть личность с определенными Ф.И.О., внешностью, характером, появившуюся на свет от конкретной пары родителей.

При этом выделяются две условные категории НУУ-ВВУ-Формо-Типов – *конгениальные* (сродные по духу, интересам) и *партикулярные* (обособленные). Почему условные? Потому что все в Мироздании намного целостней и в большей степени едино, чем мы привыкли думать, и все множество данных Формо-Типов объединяется в одну Стерео-Форму. То есть, по сути, нет огромного множества НУУ-ВУУ-Формо-Типов, а есть лишь множественные манифестации одной Стерео-Формы. Но с позиции наших, пока еще несовершенных систем восприятия, нам ничего не остается, как рассматривать единое целое через дифференцирование его на отдельные части.



Итак, конгениальные и партикулярные НУУ-ВВУ-Формо-Типы: что это такое и в чем их отличия? Конгениальные НУУ-ВУУ-Формо-Типы – это все личностные интерпретации, допустим, Андреева Андрея Андреевича, проявленные в одном временном потоке в параллельных сценариях (Мирах). В одном Мире он родился 1.01.1970 г. в 10 ч 10 мин по местному времени, в другом – в тот же день, но, например, с небольшой задержкой в

появлении на свет, в третьем – его матери пришлось рожать в другом роддоме, что так же наложило свои отличия от первого и второго сценариев. И так далее. Таких вариантов – бесконечное множество, но все это суть конгениальные НУУ-ВУУ-Формо-Типы. Для какого-то из Андреевых А.А., проявленных в каком-то конкретном Мире, являющимся для себя самого НУУ-ВУУ-Формо-Типом, остальные его параллельно существующие личностные интерпретации будут (по отношению к нему) его конгениальными НУУ-ВУУ-Формо-Типами (или, как уже было сказано, его «личностными интерпретациями»). На самом деле, наше Сознание охватывает не только нас (нашу личностную интерпретацию), а распространяется на некоторую группу близких по качеству конгениальных Формо-Типов.

Партикулярные же НУУ-ВУУ-Формо-Типы обладают гораздо меньшим количеством сходных энергоинформационных признаков, поэтому являются по своей сути уже другими личностями, имеющими другую внешность, черты, характер, появившиеся на свет от другой пары родителей и, как правило, проявленные в другом временном потоке. Они – это то, что мы подразумеваем под «прошлыми» или «будущими» воплощениями. Хотя и в одном с нами временном потоке (в одном сценарии) могут быть проявлены наши партикулярные Формо-Типы, например, когда мы встречаем людей, которые впоследствии становятся очень близкими нам друзьями, единомышленниками, имеющие очень схожие ценности, склонности, устремления. То же самое бывает и среди родственников, когда троюродный брат или сестра гораздо ближе нам по внутренним качествам и склонностям, чем родители или родные братья

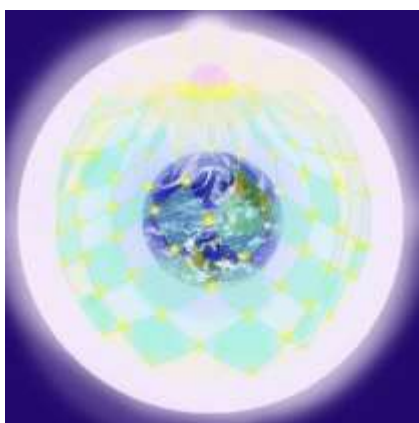
«Прошлые» или «будущие» взято в кавычки в силу того, что, благодаря *принципу симультанности* (одновременности) проявления всего, эти «прошлые жизни» протекают сейчас параллельно с нашей настоящей жизнью (как 500 лет, так и 5000 лет тому назад). Мало того, и все будущие жизни протекают тоже сейчас. Некоторые люди, благодаря определенным экстрасенсорным способностям, могут помнить свою прошлую, позапрошлую и другие жизни, равно как и знать себя в будущем.

А уже все множество партикулярных (и, естественно, конгениальных) Формо-Типов как бы одной личности, проявленные во множестве временных потоков, объединяются в одну **Сtereo-Форму**.

Относительно Формо-Типов нужно отметить ещё один очень важный момент для дальнейшего понимания функционирования и формирования памяти: в силу наличия в Мироздании *принципа резонанционности*, схожего с принципом резонанса в классической физике, мы фокусируемся своим «Фокусом Пристального Внимания» только в *резонанционно* соответствующих ему личностных интерпретациях. Подобное «резонанционное соответствие» в данном случае можно сравнить с системой пазлов, где только один пазл (ФПВ) может по своему рисунку (конфигурации, частоте) подойти (резонанционно притянуться) к другому пазлу (НУУ-ВУУ-Формо-Типу). Как было сказано выше, Сознание личности охватывает группу близких по качеству личностей, и в данном случае в силу принципа резонанционности такое охватывание затрагивает именно резонанционно соответствующие по качественности (по конфигурации) Самосознания личности.

### 2.3.3. Информационное пространство Самосознания. Структура и механизмы реализации

Теперь давайте рассмотрим **информационную** составляющую Самосознания личности. Как было сказано ранее, энерго-часть Мироздания не может существовать без информационной ее части. Человек (Формо-Тип), способный осознавать себя живущим только в энергетической составляющей Мироздания (Миры объединяются в *Формо-системы Миров* и *Пространственно-Временные Континуумы*), все информационное наполнение – свои мысли, чувства, эмоции, побуждения, представления, устремления – черпает из своего индивидуального *информационного пространства Самосознания* – **индивидуальной ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-Системы (ОДС)**.



*«ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-системы – это универсальная электромагнитная составляющая Формо-систем Миров и Континуумов, проявленная в диапазоне до 4 мерности.*

*ОДС — это тонкоспектральная, многогранная и многомерная энергоинформационная «копия» одновременно всех циркулирующих (физических) Формо-систем Миров, находящаяся как бы несколько «не в фокусе» с нашей системой Восприятия и отличающаяся от материальных Миров не только большей динамичностью, неопределённостью, пластичностью и изменчивостью Форм и пейзажей, но и многим, очень многим другим, чему нет даже приблизительного сравнения в привычных наших Представлениях.» [12, статья «ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-Системы»]*

Эта информационная зона является одной на всех, общей, а понятие индивидуальной - субтеррансивной - ОДС применимо к отдельной личности с той точки зрения, что каждый пользуется определенной частью единой ОДС. **Субтеррансивная ОДС** – это то, что мы интерпретируем как «долговременная память», индивидуально свойственно любой личности.

По своей же информационной структуре ОДС – это «место» реализации **УУ-ВВУ-копий** и генерируемых ими **СФУУРММ-Форм**. Термин СФУУРММ-Форма «аналогичен уже привычным для вас понятиям: представление, шаблон восприятия, архетип, стереотип сознания. Это одновременно и то, что мы хорошо запомнили, усвоили и приняли для себя, как руководство к действию, как конкретную жизненную позицию, а так же и то, что мы, наоборот, категорически не принимаем, всячески отвергаем или стараемся не допускать не только в своих действиях, но даже в своём мышлении.» [12, статьи СФУУРММ-Форма и УУ-ВВУ-копия]. Если СФУУРММ-Форму можно рассматривать как узкое представление о чем-либо, то УУ-ВВУ-копия представляет собой более сложную структуру: это не только некая совокупность, объединение СФУУРММ-Форм, но и, по сути, узкодиапазонный, узкочастотный «срез» Самосознания личности, это – «узкая» интерпретация личности, но не физическая (энергетическая), а информационная.

Так же, как человек никогда не находится только в одном состоянии сознания, а каждое мгновение своей жизни испытывает целый спектр ощущений и переживаний (от сугубо биологических и физиологических до чисто, что называется, духовных и душевных), так и самосознание человека никогда не имеет дело только с одной единственной УУ-ВВУ-копией, а сразу – с их множеством или **УУ-ВВУ-конгломератом**. И так же, как в Формо-

системах Миров узким срезом проявленной личности является Стерео-Тип, а более полноценно о ней можно говорить только как о Формо-Типе, так и в информационных ОД-системах об информационном узкокачественном «срезе» Самосознания личности можно сказать в рамках одной УУ-ВВУ-Копии, а о Самосознании в целом – как о конгломерате УУ-ВВУ-копий.



Механизмом реализации УУ-ВВУ-копии является ее «Фокус Дуального Отражения» (ФДО), который структурирует «Фокус Пристального Внимания» личности. Каждое мгновение мы совмещаем резонанционно свой ФПВ с ФДО необходимой нам УУ-ВВУ-копией и посредством мозговых структур проецируем информацию из ОДС на «экран» своего Самосознания. При этом, можно заметить, что принцип *резонанционности* действует и здесь, а значит, личность своим ФПВ может привлечь из ОДС только настолько качественные УУ-ВВУ-копии, насколько ей позволяет это сделать уровень ее Самосознания.

Механизмом реализации субтеррансивной (индивидуальной) ОДС личности и «переноса» («распаковки») информации оттуда является временная эфирная наполняющая (ВЭН), которая структурирует гораздо более универсальную и качественную переменную эфирную составляющую» (ПЭС) [12, статьи «ЛЛУУ-ВВ-ЛЛИ-И» и «ЛЛУУ-С-СТ»] Если ОДС – это сугубо информационное проявление, то ВЭН обладает еще и Энергией, а значит, напрямую связана с Формо-системами Миров. ВЭН – это, по сути, ОДС, но только в привязке к энергетической части Мироздания, то есть к динамике «Фокуса Пристального Внимания».

ПЭС же – это более совершенная энергоинформационная структура, которая базируется уже не только на информации (опыте) из ОДС, но и на более качественных ее аналогах – ФЛУУ-ЛУУ-комплексах (диапазон – от 4 до 5 мерности). Что это означает конкретно для личности? То, что ВЭН, грубо говоря, ответственна за индивидуальное творческое проявление, в то время, как ПЭС – больше за коллективное. Но, следует помнить, что ни ВЭН, ни ПЭС не являются принадлежностью наших квантово-волновых миров. Ту структуру, которая представлена в них в виде «квантово-голографического модуля» и имеет биологическое проявление в наших физических формах, мы называем **мозгом**.

Вот с этого момента и начинается разговор о том, что мы подразумеваем под памятью.

*«Есть такое, не совсем определённое учёными, понятие, как «скрытая (недекларативная) память», объём которой в головном мозге поразительно велик. Такая «память» и есть механизм «временной эфирной наполняющей», индивидуально характерной для каждой проявленной «личности», где непрерывно накапливаются все новые сведения, и этот процесс не прекращается, даже когда Сознание находится в состоянии «отключения». Мозг, благодаря этой сложноконфигурационной энергоинформационной структуре нашего Самосознания, даже на «бессознательном» — для «личности» - Уровне, не только продолжает накапливать Информацию, но и взвешивает, оценивает и сортирует её, фильтруя из огромного массива сведений именно те, которые очень нужны данной «личности.» [14, п. 11.12006]*

Наша память о каком-то определённом событии не содержится в каком-то определённом месте мозга, а сначала многократно и одновременно «квантово-голографично» проецируется сразу на все его клетки, к каким бы полушариям или центрам они не принадлежали. Это и объясняет феномен постепенного восстановления «личностных» воспоминаний даже после удаления большей части клеток мозга. Откуда проецируется? Из ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-систем. И хранителями всей памяти, всего опыта как отдельной личности, так и всего человечества, в целом, являются УУ-ВВУ-копии. А это много объясняет. Давайте рассмотрим механизм перефокусировок нашего Самосознания по НУУ-ВВУ-Формо-Типам и сохранения памяти в этом процессе.

#### ***2.3.4. Принципы фиксации памяти в контексте множества личностных интерпретаций***

Как уже говорилось выше, Самосознание личности распространяется и на другие ее конгениальные личностные интерпретации в других сценариях существования. Соответственно, и память распространяется на *определенную группу* близких по качеству (уровню самосознания) НУУ-ВВУ-Формо-Типов. Дело в том, что перефокусировки Самосознания происходят каждое мгновение.

Например, вы сидите за столом на кухне и кушаете. Ваше сознание занято поглощением пищи и практически весь ваш интерес в данную минуту направлен на переживание ощущений от вкусовых рецепторов. В следующую секунду на улице, под окном вашей квартиры, внезапно срабатывает сигнализация у машины. От резкого и громкого звука вы испытываете испуг, страх, мозг выделяет адреналин, и сознание переключается с процесса спокойного наслаждения едой на неприятный процесс переживания страха. Несмотря на то, что в течение, допустим, 2-3 секунд сменяется огромное множество Миров, опустим этот момент и представим, что это всего два Мира – один, в котором вы пару секунд назад находились в спокойном состоянии, и второй – где вы испытываете страх от резкого звука.

Что произошло? Для вашей системы восприятия внешне ничего не поменялось: вы как сидели за тем же столом у той же тарелки на той же кухне, так и сидите. Вы уверенно считаете, что изменилось лишь ваше душевное состояние, и то не сильно – всего-то с привнесением в него небольших эмоций страха; что вы – все тот же человек, абсолютно та же личность, что была мгновение назад. Но здесь есть очень интересный момент, раскрываемый ииссидиологией.

Дело в том, что окружающая действительность так устроена, что, как уже говорилось, все статичное – динамично, и в данном случае вы своим «Фокусом Пристального Внимания» перефокусировались из одной своей личностной интерпретации в другую (конгениальную, в данном случае). Тот вы, который только что спокойно кушал, остался в своем мире, где сигнализация, допустим, не сработала (хотя ежесекундных «разветвлений» по вариантам (сценариям) развития гораздо больше, чем два!), и вы остались в спокойном расположении духа, в то время как вы себя осознаете уже в мире с воющей сигнализацией, при этом будучи абсолютно уверенным, что вы – это вы, тот самый вы, который был собой секунду, день, год, 10 лет назад. Нет, это уже другая личность в другом Мире. Но! Вследствие того, что серьезных или радикальных изменений в вас из-за внезапного испуга не произошло, то есть конфигурация вашего Самосознания – уровень и качество мышления и чувствования в целом, качество дальнейших выборов, привычки, склонности, взгляды и тому подобное –

существенно не изменилась (страх не изменил вашу внутреннюю суть, которую вы представляете на протяжении, допустим, последних лет жизни), то и разница в этих двух личностных интерпретациях и Мирах их пребывания очень-очень мала. Поэтому и память о себе как о личности одного и второго НУУ-ВВУ-Формо-Типа будет, по сути одинаковой, с той разницей, что у последней зафиксировалось в ее ВЭН событие о сработавшей сигнализации.

Примерно то же самое относится и к нашим снам: мы засыпаем одними, а просыпаемся – другими, в других Мирах. Но разница в личностных интерпретациях до и после сна, как правило, не существенна. Однако, при более глобальных и серьезных перефокусировках, — то есть при серьезных изменениях личности вплоть до радикальных, — например, при «**смертельных**», происходят «смещения» Самосознания в более «далекие» конгениальные или же вообще партикулярные НУУ-ВУУ-Формо-Типы, в результате чего память новых вас будет отличаться от старых.

Но, даже несмотря на слабые изменения в конфигурации нашего самосознания при повседневных перефокусировках, в каждый момент Жизни мы помним о себе и о своей жизни только *то, что* «распаковывается» из ВЭН именно *данной* личности и что зафиксировалось в УУ-ВВУ-Конгломератах субтеррансивной ОДС именно *ее* Сознания. И ничего другого мы не в состоянии помнить, так как уже воспринимаем себя только в пределах той информации, которая «закодирована» в ныне фокусируемом НУУ-ВВУ-Формо-Типе. А это значит, что с той личностью, которой мы были год назад, могли и не происходить те события, которые мы ассоциируем с собой сегодняшним. Так происходит потому, что основным хранителем «личностной» памяти является не мозг, а множество УУ-ВВУ-копий субтеррансивной ОДС.

*«Каждая группа Стерео-Типов — через свойственный ей набор УУ-ВВУ-копий — имеет информационный доступ только к своей части «временной эфирной наполняющей», то есть обладает памятью только о тех событиях, которые в качестве мгновенного Опыта были «квантово-голографично» зафиксированы в её Конфигурации через Жизнь «личности», проявленной в данном типе Пространства-Времени и с их помощью.»* [15, п. 10.10738]

Но это обстоятельство никак не должно вас смущать или негативно отражаться на вашем отношении к себе или к жизни – это следует принять как данность, как естественное устройство мироздания, его «часовой механизм». Эта информация, в первую очередь, дает ответ на поставленный в данной статье вопрос: где находится память личности и как она функционирует? А во-вторых, раскрывает перспективу перефокусировки в любой следующий момент в более благоприятные обстоятельства своей жизни. Как это возможно? Дело в том, что более качественные и развитые личностные интерпретации структурируют более благоприятные сценарии. Что является нашим препятствием «на пути» к более качественным Мирам и сценариям? – Наши низкочастотные и низкокачественные проявления в виде завышенного самомнения, уязвленного честолюбия, гордости, лени, обидчивости, лживости, нежелания расставаться со своими устоявшимися взглядами, привычками и вкусами. Преодолев данные низкокачественные проявления и будучи абсолютно уверенными, что смерти не существует, а есть лишь множество перефокусировок разного характера и направленности, вы при следующей радикальной перефокусировке сможете осознавать себя в гораздо более качественных обстоятельствах. Однако, как вы



понимаете, помнить себя в худшем положении и понимать, что совершили такой скачок вы не будете.

Местообитание памяти не в биологических органах, а в ОДС объясняет, почему мы в хорошем настроении с трудом можем вспомнить какие-то плохие обстоятельства и события жизни, а в плохом – с трудом вспомнить что-то хорошее. Потому что в хорошем настроении мы взаимодействуем своим ФПВ с ФДО более качественных УУ-ВВУ-конгломератов, структурирующих одни «участки» ОДС, в то время как в плохом настроении мы пользуемся менее качественными УУ-ВВУ-конгломератами других ее «участков». Причем все процессы по ВЭН-«распаковке» информации из ОДС осуществляются мгновенно, и наши память и опыт хранятся в ОДС вечно. Что есть процесс воспоминания событий прошлой, позапрошлой или еще какой-нибудь прошлой жизни? Это способность Самосознания личности обращаться к тем участкам единой для всех своих НУУ-ВВУ-Формо-Типов ОДС, которые структурированы соответствующими УУ-ВВУ-копиями – УУ-ВВУ-копиями, образованными личностью в ее так называемом «прошлом воплощении». Вот и всё. И именно ноовременной характер информационных систем дает возможность обращаться к ним, то есть вспоминать самые «далекие» события из своей жизни, как Стерео-Формы. Отсюда и экстрасенсорные возможности некоторых людей к воспоминанию своих прошлых жизней, только уже не через ВЭН, а через динамику более универсальной ПЭС, которая, еще раз напомню, отвечает не только за индивидуальную, но и за коллективную информацию. При этом, в силу принципа симультанности, через ПЭС возможно обращаться не только к прошлым, но и к будущим жизням (ведь будущее, как и прошлое, проявлено параллельно с нашим «сейчас»). Отсюда уже и способность видеть и предсказывать будущее. И возникает вопрос: возможно ли это все было, если бы память находилась не в таких тонких энергоинформационных структурах, а в мозге человека? Конечно, нет. Мозг лишь выполняет роль плотноматериального механизма для принятия, обработки, декодирования и адаптации информации, «распаковываемой» из ВЭН, под наши системы восприятия.

Ну, а почему же среднестатистический человек не помнит то, что происходило с ним в «прошлых» жизнях? Потому что уровень его Самосознания пока еще не позволяет стабильно и часто обращаться к своей «переменной эфирной составляющей». Кстати, ключевым параметром степени осознанности, объёма и чёткости (качества) процесса запоминания информации, а также лучшей способности вспоминать («ясности ума») является уровень нашего самосознания (мышления, чувствования, качества принимаемых выборов и осуществляемых психических реакций). Чем выше уровень нашего Самосознания, тем более биологически развитые и совершенные формы мы фокусируем, тем более качественными «участками» ОДС и УУ-ВВУ-конгломератами мы пользуемся в своем жизненном творчестве, и тем больший объем информации мы способны пропускать через свое Сознание, а значит, имеем лучшую способность запоминать информацию, хранить ее и затем воспроизводить.

Все вышеописанное относится, по сути, к долговременной памяти. Что же касается кратковременной, то иссионидология разделяет кратковременную память на два типа: реальную и виртуальную. Виртуальная память реализуется в биологических структурах через лобно-теменной отдел, тогда как реальная – через разные части коры головного мозга. Виртуальная память – это весь эмпирический и генетический опыт, наработанный человечеством в течение многих и многих поколений, опыт, потенциально существующий в информационном пространстве личности, но не всегда доступный ей в силу качественной разницы данного опыта и Самосознания человека. Реальная же память – это все то, что личность смогла «распаковать» из ВЭН, развернуть в своем информационном пространстве

и с помощью «распакованных» СФУУРММ-Форм психически отреагировать на «распакованную» информацию посредством структур мозга. То есть реальная память – это наш непосредственный личный, уже осуществленный опыт, обработанный, осмысленный, осознанный и «скинутый» в соответствующие участки субтеррансивной ОДС. И пока мы имеем интерес к данным событиям, то есть пока мы своим ФПВ привлекаем ФДО именно данных УУ-ВВУ-копий, мы будем помнить о данном событии; когда же мы полностью реализуемся в данном переживании и потеряем к нему всякий интерес, то и наш ФПВ будет уже привлекать другие УУ-ВУУ-копии, и значит, мы о тех обстоятельствах забудем. Но опыт (*в виде навыка и знания*) останется, и в нужный момент мы сможем использовать его.

### **2.3.5. Влияние воспоминаний на нас и нашу жизнь**

Еще один важный аспект наших воспоминаний – их влияние не только на наше внутреннее состояние, но и на события нашей индивидуальной жизни. Из приведенной выше информации в главе «Память в ииссидиологии» ясно, что наше внутреннее состояние, складывающееся из наших мыслей и чувств, идей и устремлений, формирует нашу жизнь, судьбу, наш персональный мир. Но воспоминания о плохом или хорошем в жизни являются также частью нашего внутреннего мира, а значит, тоже вносят свою лепту в событийность нашего существования.



Воспоминания – это тоже мысли. Если мысли материальны, то и воспоминания имеют соответствующую природу. Доказательства материальности мыслей все чаще и чаще встречаются в наши дни. Уже активно внедряются различные приспособления и устройства, позволяющие взаимодействовать с материальными объектами при помощи силы мысли. Например, японские ученые из компании ATR разработали устройство в виде шапки с проводами, которые считывают малейшие импульсы, исходящие от головного мозга, а также улавливают изменения в кровеносной системе человека. Во время эксперимента с помощью силы мысли испытуемые заставили перемещаться инвалидную коляску, смогли включить и выключать телевизор, а также свет в комнате. Подобный эксперимент – прямое свидетельство взаимодействия мыслей с материальным миром.

Кроме того, мы могли не раз замечать сами или слышать от знакомых, что, вспоминая частенько определенного человека, мы внезапно встречаем его, даже если не видели его много-много лет. Тоже самое происходит и с воспоминанием негативных событий и людей из нашей жизни: фокусируясь продолжительно на подобных моментах, мы тем самым будем сталкиваться с ними вновь и вновь. Да, в новых происшествиях уже будут не те люди, кого мы вспоминаем в тех негативных ситуациях, и даже сама специфика происходящего будет скорее всего другая, но смысловое наполнение (информационная суть) подобных обстоятельств останется тем же. Таким образом, произойдет притяжение подобного подобному. С точки зрения ииссидиологии, этот процесс можно описать так: часто вспоминая плохие события из своей жизни, мы осуществляем ВЭН-«распаковки» низкокачественных УУ-ВВУ-конгломератов и СФУУРММ-Форм, тем самым понижая качество своего ФПВ, а значит, фокусируясь в менее качественных НУУ-ВВУ-Формо-Типах.

А ведь, чем менее высокий уровень нашего самосознания, тем менее благоприятные обстоятельства ожидают нас.

Повышая уровень своего Самосознания и «очищаясь» от всего некачественного балласта, который мешает нам достигать «высот» своего Сознания, мы все больше и чаще оперируем своей ПЭС, открывая перед собой перспективы интуитивного предвидения, а значит, минуя множество и множество негативных событий и сценариев.

Поэтому, помимо работы над своими чувствами и устремлениями, нам необходимо разобраться и со своими воспоминаниями, отсеять, отпустить негативное, оставив лишь позитивные моменты. Пусть это покажется несерьезным, но вспоминая как можно больше хорошего, светлого и позитивного из своей жизни, чаще прощая других за какие бы то ни было негативные действия в нашу сторону, насколько бы глубокий след они ни оставили в нашей памяти, вынуждая вас наткнуться на него, как на занозу, и возбуждая всякий раз в себе негативные эмоции и переживания, мы выстраиваем свою жизнь и свою судьбу во все более светлых тонах. Следует помнить, что ничто не происходит с нами просто так, без нашего на то участия: все то, что происходит является результатом нашего же мышления, чувствования, реагирования и принимаемых нами выборов. Если на подобные решения и выборы нас «толкают» ворохи старых обид, горестей, потерь и психологических травм, то и ответный резонансный отклик от жизни будет в тех же красках.

## Заключение

В данной статье были рассмотрены вопросы места нахождения памяти человека, ее скрытых возможностей, механизмов и принципов реализации. Проведен анализ основных понятий и представлений о памяти как сквозь призму стандартных социальных воззрений, так и с позиции новейшего духовно-научного знания иисиидиологии.

Многовековые поиски и исследования места расположения памяти не увенчались и в наши дни четким ответом на данный вопрос со стороны научного сообщества. Одной из причин этого является недоверие подавляющего большинства научных умов к *интуитивному* методу познания. Возможности такого вида познания открывает иисиидиология и дает, пусть и не тривиальные, но четкие и глубокие ответы на различные вопросы относительно Мироздания в целом, и личности – в частности. В том числе и на вопросы относительно памяти.

Что же раскрывает иисиидиология о феномене памяти? Во-первых, несмотря на огромные возможности такой сложной и многофункциональной структуры, как мозг, память (как и сознание в целом) не располагается в конкретных частях мозга, а проецируется сразу *на все* его клетки из более «тонких» (нематериальных, в обычном понимании) информационных структур Сознания человека – из его индивидуальной ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-системы. Носителями памяти (опыта) в этих системах являются информационные «части» Самосознания личности – УУ-ВВУ-конгломераты. Это уже, во-вторых, объясняет необычные способности людей помнить «прошлые» (и «будущие») жизни, ведь носителями информации из этих жизней являются информационные компоненты ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-систем, а не биологические органы этих «прошлых» людей.

В-третьих, в силу многомировой структуры Мироздания, каждый из нас имеет сотни и тысячи своих личностных «копий» (интерпретаций) в параллельных Мирах, и с учётом

подобного феномена иисиидиология также даёт подробную информацию о распространении и функционировании памяти с учетом многовариантности нашего проявления.

Одновременно с этим в иисиидиологии рассматривается и влияние наших воспоминаний не только на наше психическое состояние, но также и на обстоятельства нашей жизни: негативные воспоминания активизируют низкокачественные информационные взаимосвязи в нашем Самосознании, которые являются уже прерогативой менее развитых наших личностных интерпретаций, структурирующих менее благоприятные сценарии жизни.

## Список используемой литературы

1. Т.Бузан. Скоростная память. – СПб: Эйдос, 1995.
2. Немов Р.С. Психология. – 4-е изд. – М.: Владос, 2003. – Кн. 1. Общие основы психологии.
3. В.М.Блейхер, И.В.Крук. Толковый Словарь Психиатрических Терминов, 1995.
4. Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978.
5. А.Г.Маклаков. Общая психология. – СПб.: ПИТЕР, 2013. Учебник для ВУЗов. – 583 с.
6. Д.Кехо. Подсознание может всё! – Минск: Поппури, 2011. – 176 с.
7. Р.Л.Аткинсон, Р.С.Аткинсон, Э.Е.Смит, Д.Дж.Бем, С.Нолен-Хозксема. Введение в психологию - под общей редакцией В.П. Зинченко. 15-е международное издание, СПб: Прайм-Еврознак, 2007. – 816 с.
8. Alvarez A, Zola-Morgan S, Squire LR «Damage limited to the hippocampal region produces long-lasting memory impairment in monkeys». (1995). J Neurosci 15: 5637-3807
9. С.Роуз. Устройство памяти. От молекул к сознанию. – М.: Мир, 1995. – 384 с
10. Ф.Эдвардс. Странные люди. – СПб.: ПИТЕР, 2010. – 224 с.
11. Р.Шелдрейк. Новая наука о жизни. — М.: РИПОЛ классик, 2005.— 352 с
12. [ОРИС О.В. ИИССИДИОЛОГИЯ. Том 9. Словарь Терминов. Москва, 2010.](#)
13. H.Everett. The Many-Worlds Interpretation of Quantum Mechanics. Thesis, Princeton University. 1956, 1973. pp 1–140
14. [ОРИС О.В. ИИССИДИОЛОГИЯ. Том 11.](#) Комментарии к Основам - Бессмертие доступно каждому. Книга вторая - Энергетические и биологические механизмы перефокусировок Самосознания.
15. [ОРИС О.В. ИИССИДИОЛОГИЯ. Том 10.](#) Комментарии к Основам - Бессмертие доступно каждому. Книга первая - Основополагающие Принципы Бессмертия.